
飛躍的科技

尖端科技

數月前，一位學者告訴我，吳宣倫目前正在埋首寫一本極富學術價值的教科書。

「這是一本怎樣的書呢？」我在舊金山看到他的時候便問。

「這書的名字是CMOS-VLSI，說的是科技日後發展的方向，」吳宣倫先生說，「將來發展的重點，會在太空科技方面，如太空醫藥，電子醫療，以及機械人等。器械的發動，將會以電池為主。電池的特色，必須小而耐用，以方便帶進太空或放入人體裏面。節省能源（low power）的科技，

勢必有進一步的突破。這書可望在本年年底完成。由愛迪遜威斯理印刷公司 (Addison Wesley Publishing Co.) 出版。

「柏克萊加大知道我在寫這書，便邀請我到研究院給他們的準博士授課。相信這書日後在國際上，會有點影響。西德也有人在這方面向我探詢。我希望將來也能把這些科技介紹給中國同胞。等書出版了以後，我或會出外講學。我也希望在授課時，能配合並引用聖經的原則。」

「聽說你在加大的課，連教授也來上？」

「班上有數位教授，」吳宣倫點點頭。

「你在柏大教的是什麼課呢？」邱清萍問。

「我所授的，是最新科學發展，特別是五年以內的進展和趨勢，其中包括了電腦軟硬件科技配搭。電機工程系和電腦科學系的師生都聽得津津有味，十分興奮。史丹福大學也曾邀請我講課，並想我再去授課一年，但因公司的工作繁忙，只能答允他們一個學期。目前是公司特准我用辦公時間授課的。一般來說，學校的知識比時下最尖端的科技，落後十至十五年。名校則好些，也許只落後了五年。因此他們聽聞這些新發展，很是高興。」

談到現時科技的突飛猛進，吳宣倫更是滔滔不絕：「比爾電話公司 (Bell Laboratory) 最近出了一份報告，說日後的傳播 (Communication) 可用死光纖維 (Laser Fiber Optics)。這種稱為C三立方的科技 (Cleaved Couple Cavity Technology)，可用一秒十億bits (bit為電腦資料單位) 的速度傳遞消息。一套三十冊的百科全書，只須半秒鐘便可全部播送，而且十分準確。一個BIT的錯誤率甚低。

「在五十年代，人所建的電腦，愈來愈大；到了六十年代，新興的是網狀系統（Computer Networks）。七十年代的初期，新興微型電腦（Microprocessor on a Chip）。在過去十年裏，這種科技一日千里。十年前我們可把二萬個原子粒放在一個機件上（CHIP），造出小型的電算機，電子表等等，現在我們可以把十萬至五十萬個原子粒，放在一個機件上。一座大的IBM電腦（Main Frame Computer），體積可縮小到像我們常見的書桌一般大小。網狀系統正漸落後淘汰，現時的電腦發展，是傾向體積小、功用大。而且還會發展到每人一座的普及局面。這種發展的趨勢，可以形成一種狀況，就是數字與電腦將來可以控制軍事、政治、經濟，以致人類思想的自由。」

永不止息的疑問

「那麼我們可以說，人類在不住進化嗎？」我笑着問。

「不可以，」他立刻正色回答，「這只是科技的文明和進步，絕不是進化。我相信聖經創世記第一章所記載的：『神創造天地。』神創造萬物與人類，這不限於物質和空間的創造。祂也創造了時間和各種科學定律。人類的進步，不過在於發現及運用早已存在的定律。所謂『科學擺明真相，科技工程運用已知真相。』我愈研究科學，便愈覺得神創造的奇妙和完美。自然界的規律和準確性，在在都表明神設計的匠心和莫測的智慧。更別說神的存在了。科學的發達，其實正應驗了聖經二千多年前的預言：『末時必有多人往來奔跑，知識就必增長』（註一）。單是過去十年裏，科學的進展和

發明，已遠超過以往文明史的總和。」

「有希望發展到人定勝天的地步嗎？」

「不可以，」回答得斬釘截鐵，「我們十分渺小有限。我們每解決一個難題，隨即便從答案產生三個疑問。科學沒有止境，我愈研究學問，就愈覺得神無限。」

「可是有人這麼說，基督徒見自然界的奇妙精確，在驚嘆及無法解釋之餘，便把功勞歸給他們心目中的神。其實科學並不證明神的存在，客觀的人應坦白承認，自己不知道有沒有神，而不應貿然說有。你怎麼回答這話呢？」

「首先我們得明白，人極為有限，我們的腦袋，平均只重二十五磅。所使用的，往往又只是天賦的百分之六而已。加上人類又極之矛盾，今日的科學理論，明日可以推翻。以這樣有限的頭腦和矛盾的思想，去明白無限的神，根本絕無可能，此其一。第二，我們認識神，只能憑祂給我們的啓示。祂告訴我們多少，我們或許勉強可了解多少。第三，神並沒有給我們一個證實祂存在的科學方法。聖經確實是神的話，不須要證明，亦不可以證明。信耶穌得拯救，要訣乃在於信，這就是「福音」。而福音就是神的大能。若要求證，那又何必談信心？每事求證，這是人的想法。人的矛盾，就是常用自己的思想去測度無限的神，失敗了，就負氣說沒有神。不是有許多人看過神蹟嗎？結果仍舊不信。可見對不信的人而言，證據亦不足以說服他們。」對於他的信仰，吳宣倫先生顯然充滿熱情。

偶像崇拜

「您認為神蹟並不反科學嗎？」

「表面看來，神蹟似乎不合科學原則，因為科學無法解釋神蹟。可是你若用信心的眼光看科學，便看到科學背後，必有一位設計師和管理者。自然界甚有律規，律規又甚為精細。物理學家與生物學家當有同感。神創造自然律，亦可以凌駕於自然律，不受自然律的限制。許多人都以為，科學能解釋一切。但科學並不能解釋自然現象。科學只能陳述或闡明自然律。我們用公式說明其中過程。至於為什麼會有這種現象，科學並沒有解釋，也不能解釋。在我而言，科學令我對神更景仰，更欽佩。我是一個工程師，略懂得工程設計的過程與困難。這一個規律井然的大自然，絕對不可能偶然產生，一定有一超然的智慧設計管理。有設計而沒管理，結果一定混亂。創世記第一章說明，神創造天地。希伯來書第一章說明，主耶穌常用祂權能的命令托住萬有；這就是管理了。起初我因為研讀科學才信神，現在日子久了，研究的工夫多了，信心更日深一日，不但沒有懷疑，反之更加堅定。

「可是許多科學家也沒有因為科學而相信神。」

「我認為科學家不信神，最大的難處是自以為很有知識。他們崇拜自己的成就，認為科學可以解答所有的問題，今日不能解答的，明日可以解答。他們不肯承認科學的背後有一位設計者。有些人以為生命產生於偶然，你千萬別信，」他用手勢加強語氣，「偶然的可能性太小了，而太小的或然律，差不多是沒有可能的，生命偶然產生的或然率既小，產生之後，能按着自然律運行的可能性，更是小之又小。可惜人却拒絕相信，拒絕虛心尋求明白，當然不能相信。反過來說，