



第4章

神是否曾在历史中
向人显现？

4. 神是否曾在历史中 向人显现？

4.1 历史证据的重要性

前几章已论证了宇宙有创造者。但创造者是谁？祂为何创造宇宙？祂对我们的生命有什么计划？我们要怎样才能认识祂，与祂建立关系？

当我细看所住的房子，发现房门、柱子等等不可能是自然或偶然产生出来的，就知道房子一定有建筑师建造。我从未见过他，怎样才能认识他？怎样和他建立关系呢？我可以向人查询他的联系资料，写信给他，和他通电话；他可以主动写信给我，和我通电话，或者他来找我，让我知道他是这所房子的建筑师，和我建立关系。

同样，我们观看这浩瀚的宇宙，发现它不可能是自然或偶然产生出来的，必定有第一“因”，前几章也说明为何这第一“因”是宇宙的创造者。但我们要怎样才能认识祂，和祂建立关系呢？我们从何取得祂的联系资料？有限的人类要进一步认识这位伟大的创造者是非常艰难的，好比蚂蚁要尝试认识人类一样。我们需要创造者主动寻找我们，向我们显现，告诉我们祂对宇宙和生命有何计划。创造者可以用不同的方法在历史中向人类显现，比如，祂可以亲自“上门”，让人类知道祂是宇宙的创造者，和人类建立关系。

在前几章，我们已经看见这位神既然精心设计了整个宇宙，好让我们能够生存，这显示祂非常关心我们。我们也曾指出，人最需要找到生命真正的意义，唯有借着认识创造自己生命的神才可以找到。因此，有理由让我们相信这位关心我们的神会在人类历史中显现，让人认识祂，以致人心最需要的答案

能够得到解答。既然这样，我们就要问，在人类历史中，哪一个宗教有证据证明它是因神在历史中显现而开始的？

当我们考虑世界主要宗教时，我们会发现，佛教和道教并没有承认宇宙有创造者，印度教里的各种说法都不明确。基督信仰和伊斯兰教明确承认宇宙有创造者，它们其中一个主要区别在于：基督信仰认为耶稣基督是神成为人，向我们显明神无限的恩典和牺牲的爱，而伊斯兰教则认为耶稣只不过是一位先知。

如何知道耶稣是不是神成为人？如果祂真的亲自上门，人类怎样才能知道祂就是创造宇宙的真神呢？从古至今，有许多假先知自称从神领受了启示，以歪理迷惑人；有些人患上精神病，乱喊乱叫；有些人说自己是“神”，他们当然不值得我们去相信。如果创造宇宙的真神的确曾经“亲自上门”，降世在人间，祂必定具备以下五个条件：

(1) 既然创造者有超过宇宙一切的能力，并且能创造自然界，祂必定有超越自然界的能力，因此必定能行“神迹”。

(2) 既然创造者精心设计了整个宇宙，好让我们能够生存并且能够发现祂的存在，因此显明祂对宇宙和生命有计划，并且非常关心我们和要我们认识祂，那么，人最需要找到的生命真正的意义唯有借着认识创造自己生命的神和祂的计划才可以找到，因此，祂若“亲自上门”，必定将祂的计划和心意告诉人类，给人神学和道德的教导，使人能够更认识祂并懂得如何过有意义的人生。

(3) 为此，祂的生活表现也必定活出创造者的计划，以致树立榜样让人效法。所以祂的道德生活表现也必定是超越凡人的。

(4) 既然创造者创造生命，必定能控制生死，超越生命的限制，因此，祂必定能够战胜人类最大的问题，就是死亡。祂

可以不死，但如果祂因为爱我们的某些缘故选择为我们牺牲而死，也能够复活过来，死亡必不会成为祂跨越不过的障碍。不能战胜死亡的就不是真神。

(5) 祂会告诉我们祂是创造宇宙的真神，好让我们能够认识祂。那些不承认自己是神，只是后人封为神的，不值得我们相信他们是神。

有人或许会抗议：能达到上述五个要求并不足以证明就是神，因为也许拥有超能力的生物（如外星人）也能满足这五个要求，因此达到上述五个要求只是必要条件而不是充足条件。然而，没有足够证据证明有这种能力的生物，却有证据证明有神（看前几章），而且上文已经说明，普遍启示让我们有理由相信这位神会向我们更多启示。所以，“能满足这五个要求的就是创造宇宙的神”是更合理的结论。

人类都活在时空里面，如果神要显现，同样要在时空里面向人类显现。换言之，祂必定要在人类的历史中显现。所以，历史考证非常重要。若要断定哪一个宗教的神是真神，就必须用历史考证。要特别注意这个宗教的起源，考究这个宗教是在历史中开始的，还是人为的，证据十足吗？

4.2 所有历史都能篡改， 因此历史证据不值得我们相信？

还未回答这个问题之前，先要解答人对历史证据的质疑。许多人读了《达文西密码》之后，怀疑某些历史是否曾经被历史的“胜利者”改写过。¹⁷⁸ 当然，有些历史的确改写过，比如，有日本学者为了否定南京大屠杀惨案，确曾篡改历史记

¹⁷⁸ 丹·布朗（Dan Brown）著，尤传莉译：《达文西密码》（台北：时报文化，2004）。

录，但不代表所有历史都改写过。我们要逐一考查各事件的证据有多强。比如改写南京大屠杀历史的日本学者，不但证据极弱，来自当时的目击者的指证却比比皆是，这些目击者包括受害人、当日目睹惨案的日本人，这些指证都强而有力。另一些历史却有很强的正面证据，例如没有人会否定孙中山是中国革命的领袖，因为支持这个结论的证据很强。因此，我们接受“孙中山是中国革命的领袖”是历史的事实。接下来的几章会指出证明耶稣神性的历史证据也非常有力，不是几百年后的基督徒改写，而是第一世纪的门徒写下来。当时，他们并不是历史的“胜利者”，而是“失败者”，屡次遭受逼迫。耶稣的复活这一件事属历史的范畴，可以用考察一般历史史事的方法加以考察。比如，我们虽未目睹辛亥革命，但推翻帝制、建立民国的事实，及许多当事人的回忆录及史学家的考证，我们确信1911年中国发生了这场伟大革命。照样，下文将说明，有许多历史的证据也证实了新约圣经有关耶稣复活的历史可靠性。

4.3 中国民间信仰中没有历史证据的神话的例子

还未谈到耶稣神性的历史证据之前，先来看看没有历史证据的神话例子。今天，中国的民间信仰有许多神明，如观音、关公、妈祖等等。历史证据显示，凡把许多东西当作神来敬拜的群体，都有许多神明。这些群体常常把死人当作神明，认为死人或神明无需完全圣洁、全能，或是宇宙的创造者。他们又把神明当成可利用的工具，哪个神明比较“灵验”，能达成他们的心愿，就去拜它；以后不灵验了，就找另一些来参拜。许多的传说，比如阿弥陀佛（Amitabha Buddha）如何使观音得到一千只手的故事，是没有历史证据的神话。许多人曾有这样的经历，向长辈询问所拜的神明的来历，长辈都无法回

答，只会说：“不要问那么多，你只要相信就是了。”他们无法回答不是因为无知，事实上根本没有证据，连信奉佛教的知识分子也承认这个事实。¹⁷⁹（基督信仰却不是没有答案可寻的迷信，参看下文。）多数人对敬拜神明，是承继祖先的传统信仰。敬拜神明是经过几百年神化的过程而产生的。比如，释迦牟尼从来没有自封为神，早期的佛教也没有教导他是神，但几百年后，人却把他当作成神。另一个例子，原本观音是男性，后来变成女性。因此，我们能够断定，对敬拜释迦牟尼和观音是迷信。

佛教有些神明源于印度教，印度教也有很多神明下凡的故事（avatar），全都是没有任何历史根据的，据历史考证，这些故事是经过多年神化的过程而产生的。此外，这些神明不符合以上提到的五个条件，有些来到世上乱打乱杀，有些来掳掠女人等等，跟常会犯罪的人类没有两样。显然，这些“神明”是人类按照自己的形象，经过多年塑造出来的。若我们仔细思考，就不会相信这些“神明”是创造宇宙的至高神在历史中向人类显现。

4.4 神迹有可能发生吗？

还未讨论耶稣神性的证据之前，还需要澄清一个误解。身处现今的科学时代，会有人相信神迹曾经发生过吗？不信者（如霍金）认为神迹违反自然律，凡违反任何定律的事都不可能发生，所以他反对神迹可能发生过。霍金认为，任何地方和时间都不能违反科学定律，否则，就不是定律。没有例外或

¹⁷⁹ <http://www.buddhanet.net/e-learning/history/guanyin.htm>. 这是佛教学术的网站。这些佛教知识分子认为可以用神话来传达佛教的哲学理论。

神迹。¹⁸⁰ 这抗议的产生，是由于未曾正确了解神迹和自然律的关系。如果以“因素”来了解自然律，可用以下的例子来解释。“地心引力”属自然律，我拿起水杯，然后放手，水杯自然会掉下去，这是地心引力的原理。我抓紧水杯，水杯就不会掉下来，这是违反地心引力吗？不是，因为有一个因素（我的手的力量）阻止水杯掉下来。想一想，如果我放手，神用力量使水杯没有掉下来，这是违反地心引力吗？不是，因为有一个因素（从神而来的力量）阻止水杯掉下来。所以，可以说，神迹不是违反自然定律，而是自然以外的因素产生出来的事件。¹⁸¹ 除非假定没有自然以外的因素（这样的假定会成为无神论者的循环论证：即假定没有神来证明没有神迹，因此相信没有神），否则，神迹绝对有可能发生。再者，前几章已经证明有一位创造宇宙，在自然以外的神，所以，我们肯定神迹有可能发生。

举个例子，许多人认为圣经记载童贞女（马利亚）怀孕生子（耶稣），耶稣从死里复活是不可能发生的事。然而，如果神能创造宇宙，为何祂不能在童贞女的腹中造一个 Y-染色体（Y-chromosome）和她的卵子结合，使她怀孕呢？为何祂不能使已经死去的身體活过来呢？创造宇宙比做成这些事情更加困难多了！

当然，人死后“自然复生”实际上是不可能的事，但基督徒不是说耶稣死后“自然复生”，而是说耶稣死后“超自然复生”（not naturally, but supernaturally）。如果全能的神要使人死后“超自然复生”，这个可能性是100%，因为神既然能够创造宇宙，肯定也能使人复活。

¹⁸⁰ “Scientific determinism...These laws should hold everywhere and at all times; otherwise they wouldn't be laws. There could be no exceptions or miracles.” Hawking and Mlodinow, *The Grand Design*, pp. 29, 34, 171.

¹⁸¹ Moreland and Craig, *Philosophical Foundations for a Christian Worldview*, pp. 566-568.

也许有人会说，“即使神迹有可能发生，但我还是不相信，因为我从来没见过。”然而，今天有谁看过宇宙大爆炸呢？没有。但因为有好些证据证实宇宙大爆炸曾经发生，所以几乎所有科学家包括霍金相信宇宙大爆炸。若因为个人没看过就不相信，这种态度是太主观并且不符合科学，而且会导致无知。一个真正合乎科学的态度，是一个愿意放下自己先入为主的观念并且愿意考虑证据的态度。

哈佛大学出版社最近出版一本书籍，提到有关奉耶稣的名祷告后恶性肿瘤消失，瞎眼得到治疗等等的案例，好些案例是有医药报告证实，书籍也提到一个采访，显示73%的美国医生认为神迹今天依然发生。¹⁸² 无神论者需要小心翼翼地考虑这些案例，而不是武断地宣称现今没有神迹。无论如何，就算现今没有发生，不意味过去没有发生，而且也不能排除“神选择偶尔使它发生，来印证某某宗教领袖（如耶稣）所传的信息是祂的启示”的合理性。¹⁸³ 特殊的事情——如宇宙以爆炸开始（参看第1章）——不是常常发生的事情，但是，这样的事情不常发生，或者我们现今没有看过这样的事情发生，不表示我们不该考虑支持“它曾经发生过”的证据。相反，因着证据，大多数科学家都接受“宇宙以爆炸开始”曾经发生过（参看第1章）。不会因为“不常观察到而不接受证据”，这种愿意考虑证据的态度才正确，科学家才能够对于特殊事件有新发现，并且了解事情的真相。照样，我们也应该持一个愿意考虑证据的态度来考虑下文所提的有关耶稣复活的证据。有愿意考虑证据的态度，才能发现事情的真相，明白谁是真神。

¹⁸² Candy Gunther Brown, *Testing Prayer: Science and Healing* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2012).

¹⁸³ 有关“神为何不行更多神迹，留下更明显的证据使人相信祂”的问题，请看第5章。

4.5 耶稣的独特性

在人类历史中，哪一位曾经生活在人间，有历史为证，又符合上述的五个条件，让人相信祂不是普通人，乃是创造宇宙的神，取了人性来到世上呢？有人也许符合一两项条件（比如行奇事，¹⁸⁴ 或给人道德的教导），但历史证明实际上只有耶稣基督符合上文的五个条件。

耶稣在人类历史中具有非凡的影响力，古今中外有许多科学家、哲学家、政治家、慈善家、宗教家、艺术家、音乐家受到祂的启发，今天约有二十亿人相信祂不仅是人，也是神。祂是真实的历史人物，在第一世纪（大约公元30年），犹太人把祂交给罗马人，祂被钉十字架是历史事实，不但新约圣经和早期基督教文献记载祂的事迹，早期罗马帝国和非基督徒犹太人的历史文献也有记载。¹⁸⁵ 比如，第一世纪最著名的犹太历史学家约瑟夫 (Flavius Josephus, 公元37-100年) 在名著《犹太人的历史》(*Antiquities of the Jews*) 中提到：

在这个时期，有一个人叫耶稣。祂充满智慧，能行奇事，教导喜悦领受真理的人，很多犹太人和其他国家的人都跟从了祂。当彼拉多接受我们当中领袖的建议，把祂定罪，并钉十字架后，一直爱祂的人没有抛弃祂。因祂而称为基督徒的人，到今天还在 (*Antiquities of the Jews*, 18:3)。¹⁸⁶

约瑟夫在另一处 (*Antiquities of the Jews*, 20:9) 也提到耶稣，说祂的弟弟雅各如何被敌对基督教的犹太人审问后处死了。

¹⁸⁴ 基督教的神学观承认有能够行神迹的邪灵存在，所以，“在基督教以外有神迹发生”与基督教教义符合，但要注意，单单达到这个条件是不够的，耶稣连其他四个条件都达到了（看下文）。在基督教以外找不到任何历史证据证明有人像耶稣一样达到以上五个条件。

¹⁸⁵ Robert Van Voorst, *Jesus Outside the New Testament: An Introduction to the Ancient Evidence* (Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 2000).

¹⁸⁶ 许多学者认为后来的基督徒曾经修改过 *Antiquities of the Jews*, 18:3 的一些细节，但是绝大多数的学者同意，除掉应当受到质疑的细节后，剩下的内容仍能证实约瑟夫有提到耶稣。正文的记载就是所剩下的内容；参考 James D. G. Dunn, *Jesus Remembered* (Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 2003), p. 141。